

ARTES VISUALES

Introducción

Este informe corresponde a la convocatoria de exámenes de noviembre de 2013, y se refiere al desempeño de los alumnos de los cursos de NSA, NMA, NSB, y NMB. Su objetivo es ofrecer información sobre la convocatoria, así como contribuir con recomendaciones a mejorar los logros de los alumnos en futuras convocatorias.

El informe consta de las siguientes partes:

1. El componente del trabajo de taller
2. El componente de la carpeta de investigación
3. Recomendaciones relativas a procedimientos, instrucciones y formularios del IB

Si bien los dos componentes de cada uno de los cuatro cursos de Artes Visuales se examinan por separado, a la hora de analizar los resultados de la convocatoria puede resultar difícil separarlos debido a la naturaleza integradora de las tareas que llevan a cabo los alumnos en el desarrollo y la creación de sus trabajos. Por lo tanto, la información presentada en este informe puede resultar pertinente a uno u otro o a ambos componentes.

A través del Centro pedagógico en línea (<http://occ.ibo.org>) los docentes pueden acceder a:

- Informes generales de la asignatura
- El *Manual de procedimientos del Programa del Diploma* vigente
- Informes sobre las monografías
- La *Guía de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo de 2009)
- El *Material de ayuda al profesor de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo de 2009)
- Las *Aclaraciones a la evaluación* de junio de 2010 (que reemplaza al documento publicado en noviembre de 2008)
- Los *Resultados de la prueba de la evaluación de Artes Visuales con respecto a la entrevista con el alumno*
- El documento *Envío electrónico de Artes Visuales: material de orientación para el profesor* y cuatro videos al respecto
- El documento *Proceso de carga de materiales de Artes Visuales* (2004, disponible solo en inglés)
- La galería virtual de Artes Visuales

Es fundamental que los profesores de la asignatura consulten estos documentos con regularidad, independientemente de la experiencia previa que puedan tener, y que durante el curso transmitan a los alumnos la información disponible que resulte pertinente.

Los alumnos deben tener acceso a los descriptores de las bandas de calificación utilizadas en la evaluación.

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior, Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-13	14-28	29-43	44-58	59-70	71-85	86-100

Nivel Superior, Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-27	28-42	43-57	58-67	68-82	83-100

Nivel Medio, Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-13	14-28	29-43	44-58	59-70	71-85	86-100

Nivel Medio, Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-27	28-42	43-57	58-67	68-82	83-100

Trabajo de taller, Nivel Superior y Nivel Medio

Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Fue agradable que tantos colegios enviaran trabajos con una gama tan amplia de conceptos, medios, y habilidades técnicas. Entre los medios utilizados cabe destacar dibujo, pintura, collage, fotografía, medios digitales, obras en tres dimensiones, instalaciones y obras experimentales con una variedad de niveles de logro en lo referente a habilidades técnicas y conceptuales. En esta convocatoria de exámenes se pudo ver una mayor diversidad de técnicas: algunos alumnos exploraron medios digitales y emergentes como calcomanías, impresión en 3D y láser, estampa digital en polimetilmetacrilato, y fotografía con varias capas. Otros alumnos trabajaron en formas más tradicionales, como cerámica raku, pintura, dibujo, collage y otras formas de trabajo con arcilla. Los examinadores indicaron que aún era bastante limitado el envío de estudios tridimensionales o esculturas de mediana o gran escala. Algunos examinadores indicaron, una vez más, que en algunos colegios la mayoría de las obras enviadas eran en dos dimensiones.

Con respecto al tamaño y la escala de algunos de los trabajos, los examinadores comentaron que crear obras a gran escala, además de tener un efecto visual impresionante, resultó una buena manera de desafiar los límites de los alumnos.

En cuanto a si los trabajos eran adecuados, en algunos casos parecía que los profesores habían guiado excesivamente el trabajo de los alumnos: en algunos colegios, varios alumnos presentaron trabajos similares en lugar de realizar exploraciones independientes e individuales. Otros examinadores indicaron lo contrario: que una falta de orientación por parte de los docentes había perjudicado a los alumnos, que habían tenido que hacer demasiado con sus propios recursos.

Parece haber una relación recurrente entre el logro de los alumnos y una estructura coherente y secuencial del curso: en los casos en que el desempeño fue muy bueno, parecía que los profesores conocían bien la esencia de la *Guía de Artes Visuales* y que comenzaron por dirigir el aprendizaje mediante un enfoque estructurado, enseñar habilidades y guiar a los alumnos en las tareas iniciales para luego animarles a seguir su propio camino. Algunos examinadores indicaron que a menudo los peores resultados se encontraron cuando las tareas se centraban en una idea o un concepto en lugar de en la calidad del trabajo. Lo que se vio en estos casos es que a veces una buena idea quedaba arruinada a causa de una ejecución pobre y de una competencia técnica insuficiente. Sin embargo, ha habido muchos comentarios positivos de examinadores que vieron que se utilizó una amplia gama de medios, con buenas habilidades técnicas en pintura y dibujo. En concreto, en las obras de pintura se vieron muchos casos en que las exploraciones se modificaron, se afinaron y se deconstruyeron de tal manera que el trabajo final fue mucho más rico.

Hubo comentarios positivos sobre alumnos que exploraron su contexto local, viajes de CAS y algunas cuestiones familiares y sociales.

En lo que respecta a las exposiciones, se debe recordar a los profesores y a los alumnos que es importante tener en cuenta los descriptores de las bandas de calificación y que la exposición no se limita a una colección de trabajos que reflejan un tema. Los examinadores indicaron que algunas exposiciones reflejaron un tema, y que las obras seleccionadas mostraron un trabajo continuo en un medio o un estilo particular, o estaban vinculadas con una idea concreta, y que esto a veces dio un buen resultado, aunque la sensación fue que algunos profesores parecían centrarse más en tener un tema central que en abordar los descriptores de las bandas de calificación, lo cual perjudicó la puntuación de los alumnos.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Dado que Artes Visuales no se evalúa mediante criterios individuales sino mediante descriptores de bandas de calificación holísticos, en la medida de lo posible, en la siguiente sección los puntos pertenecientes a los descriptores se han tratado por separado, aunque es inevitable cierto solapamiento.

Poner de manifiesto comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística

En conjunto, los examinadores observaron una variedad de logros en este criterio, y los buenos resultados estaban a menudo muy vinculados con la calidad del trabajo de la carpeta de investigación: los alumnos que investigaron, analizaron y compararon de manera amplia las ideas y las técnicas de expresión artística, con frecuencia crearon buenos trabajos de taller en los que expresaban su comprensión de estas ideas.

Demostrar la producción de trabajos de arte con un significado personal que indican una exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas.

En general, los logros en este descriptor fueron variados y algunos alumnos tuvieron problemas para incorporar una sensibilidad cultural de manera significativa. Los examinadores estuvieron de acuerdo en que los alumnos que exploraron la sensibilidad cultural e histórica de su propio país, cultura o contexto lograron a menudo calificaciones más altas que aquellos cuyo trabajo era más superficial o que estaba relacionado con una exploración que no tenía un vínculo personal, que en algunos casos parecían respuestas aleatorias a tareas encargadas en clase. Las obras en que los alumnos mostraban con un vínculo más estrecho con su propio bagaje cultural, su entorno o sus intereses personales, por lo general tenían más profundidad que aquellas que no se centraban en dichos aspectos.

El descriptor es bastante complejo y en algunos casos los examinadores observaron que tener una sensibilidad histórica limitada sigue siendo un problema y que esto tuvo un efecto negativo en algunos de los trabajos de taller que examinaron.

Además, como en veces anteriores, parece que la parte de “significado personal” de este descriptor se malinterpretó: con frecuencia, los alumnos hicieron más hincapié en el aspecto personal y subestimaron la “exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas”. En estos casos el resultado fueron trabajos más bien aislados que eran de índole personal pero que no indicaban mucha exploración de ideas. Los examinadores consideraron que en muchos casos sería mejor que se animara a los alumnos a “mirar hacia afuera” y a estudiar qué han hecho otros artistas en lugar de limitarse a mirar hacia su propio interior.

Desarrollo de ideas y de estrategias de expresión

Los examinadores indicaron que muchos alumnos no emplearon todas las estrategias que podían haberles ayudado a desarrollar y expresar sus ideas de la mejor manera posible. Parece que las ideas no se exploraron lo suficiente, y a menudo esto dio como resultado trabajos de poca calidad tanto conceptual como técnica. Es importante que los alumnos exploren y desarrollen diferentes estrategias de expresión, ya que no basta con tener una buena idea. La carpeta de investigación tiene una importante función en el desarrollo de ideas, y los profesores deben instar a los alumnos a utilizarla para explorar y experimentar más. La carpeta de investigación debe considerarse como una

valiosa herramienta para buscar formas de representar conceptos visualmente sofisticados. Los examinadores consideraron positivo que los alumnos explicasen en la entrevista cómo desarrollaron sus ideas.

Competencia técnica

Los niveles de logro alcanzados en competencia técnica fueron variados. Los trabajos que fueron el fruto de un proceso continuo de perfeccionamiento obtuvieron, como era de prever, calificaciones más altas y estaban completos en términos tanto de concepto como de medio.

Cuando la enseñanza de técnicas estuvo bien enfocada, los alumnos alcanzaron con frecuencia muy buenos niveles de comprensión en este descriptor. Entre dichas técnicas se encontraron fotografía, video, cine y medios digitales sofisticados, así como xilografía, batik y cerámica. A veces los examinadores comentaron que los alumnos que habían recibido clases estructuradas de dibujo y pintura al principio del curso, a menudo obtuvieron los mejores resultados en este descriptor.

Como ya ha sucedido en otras convocatorias de examen, algunos colegios pidieron a los alumnos que enviaran trabajos en demasiados medios y/o que exploraran demasiadas técnicas, y esto no les ayuda a crear trabajos de la mejor calidad. Si bien es importante que los alumnos tengan la oportunidad de realizar varios tipos de trabajos artísticos, también es esencial que se les anime a adquirir habilidades y a profundizar cuando desarrollan su competencia técnica, y que se les dé suficiente tiempo para ello.

Demostrar confianza, autonomía y capacidad de juicio independiente

Los profesores deben recordar que se debe alcanzar un equilibrio educativo entre el nivel de autonomía y capacidad de juicio independiente, y la medida en que el trabajo se crea como respuesta a una tarea que encarga el docente.

En algunos colegios parecía haber una “fórmula” por la cual los alumnos seguían una cantidad establecida de temas que conducían a trabajar en una técnica específica; esto hizo que las exposiciones de los alumnos fuesen bastante parecidas y que no mostraran un desarrollo personal y autónomo de las ideas.

Como se ha indicado en informes anteriores, algunos alumnos parecen haber confundido el concepto de tener confianza en su creación artística con mostrar confianza durante la entrevista. El descriptor “Demuestra confianza e inventiva” se refiere al trabajo de taller, no al alumno.

Cuando los alumnos procuraron superar sus propios límites, las obras artísticas resultantes fueron originales y a menudo extraordinarias; los docentes deben ser conscientes de que pueden desempeñar un papel importante al cuestionar las elecciones de los alumnos, especialmente cuando parezcan caer en el uso de temas obvios o familiares.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos se familiaricen con los objetivos generales, con los objetivos específicos y con los criterios de evaluación *desde el principio del curso*.

- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos estén adecuadamente preparados para las exigencias del componente de trabajo de taller mediante una planificación y aplicación cuidadosas de ideas y estrategias relevantes.
- Los profesores deben comenzar con tareas que dirijan ellos mismos, pero el objetivo debe ser fomentar que los alumnos demuestren la producción de obras artísticas desarrolladas a partir de sus propias ideas e investigaciones a medida que progrese el curso.
- Los alumnos necesitan que se les enseñe, y no se los debe “abandonar a su suerte”, por así decirlo. La enseñanza debe incluir aspectos tales como el potencial creativo práctico en varios medios y técnicas, la naturaleza del arte contemporáneo y elementos de historia del arte en distintas épocas y culturas.
- Realizar estudios (copias) de otras obras de arte puede ser una forma válida de aprender técnicas, pero esto debe conducir a enfoques más individuales y a explorar y comprender las ideas y las técnicas de la expresión artística.
- Es importante que los alumnos experimenten y exploren técnicas para que sus habilidades se desarrollen (mediante la aplicación, la manipulación y el perfeccionamiento) hasta alcanzar el nivel más alto de competencia técnica en el medio que elijan.
- Los profesores deben animar a los alumnos a evaluar sus propios trabajos para comprender sus puntos fuertes, y enseñarles a superar sus puntos débiles.
- Los profesores deben animar a los alumnos a presentar al resto de la clase tanto su trabajo de taller como obras seleccionadas de otros artistas, con el fin de fomentar el intercambio de información y obtener una mayor confianza al hablar sobre arte.
- Animar a los alumnos a utilizar la cultura del lugar donde se encuentren o la suya propia en lugar de elegir una cultura “aleatoria” que explorar. El elemento cultural no debe dar como resultado una única pieza que se pueda definir como “cultural”, sino que debe estar integrado en la enseñanza y el aprendizaje.
- Muchos profesores aún sugieren o requieren que los alumnos tengan un “tema”; si este surge de manera natural, puede contribuir al éxito de la exposición, pero no es un requisito formal del curso y, de hecho, puede obstaculizar la creatividad.
- Fomentar la inventiva de los alumnos para que no se basen tanto en imágenes predecibles y estereotípicas.
- Asegurarse de que los alumnos no se limitan a copiar imágenes de Internet. Una forma de hacer esto es pedir pruebas del proceso para que los alumnos documenten el desarrollo de sus ideas y técnicas a medida que el concepto evoluciona hasta alcanzar el producto final.
- Gestión del tiempo: estructurar el curso de tal forma que el profesor tenga tiempo suficiente para asignar tareas y dar instrucciones, y para que los alumnos tengan tiempo suficiente para explorar y seguir una dirección más independiente (nótese que estos dos aspectos no se excluyen entre sí)

- Los profesores deben fomentar el proceso de revisión, perfeccionamiento y modificación. Este proceso a menudo forma la base de los trabajos mejor resueltos tanto visualmente como conceptualmente.
- Es de enorme importancia que los alumnos demuestren la habilidad de seleccionar de manera eficaz trabajos para la evaluación. Incluir trabajos de menor calidad perjudicará a la puntuación del alumno; por ejemplo, en el caso de los alumnos de NSA no es necesario enviar 18 obras simplemente porque haya 18 espacios disponibles para cargar trabajos.
- El Centro pedagógico en línea (CPEL) es un recurso de gran valor para los profesores. Se recomienda a los docentes visitar el sitio periódicamente para consultar los recursos y los informes sobre las asignaturas publicados más recientemente, participar en los foros y utilizar la zona de intercambio de materiales pedagógicos.

Recomendaciones para los profesores derivadas del envío electrónico piloto

- Los profesores deben consultar el CPEL y comprobar si hay novedades. Además, en IBIS los coordinadores pueden encontrar noticias y nueva información sobre el envío electrónico.

Aspectos que recordar:

- Las fotografías de trabajos de taller deben ser del tamaño adecuado para que el examinador pueda apreciar por completo la obra presentada.
- Al grabar las entrevistas, deben evitarse ruidos de fondo (p. ej.: música, tráfico, timbres, o personas hablando). La calidad del sonido es crucial para que los examinadores puedan entender lo que los alumnos dicen sobre su obra.
- Los alumnos deben prestar atención y hablar en sus entrevistas únicamente sobre los trabajos de taller incluidos en el envío por IBIS.
- En las entrevistas de audio, los alumnos deben identificar claramente los trabajos individuales de los que hablen, para lo cual se deben referirse a ellos por sus títulos.
- En las entrevistas en video, no deben aparecer en la imagen ni el alumno ni el profesor.
- Tanto en las entrevistas de audio como en las de video, el profesor no debe orientar la conversación con estímulos o preguntas cerrados

Carpetas de investigación, Nivel Superior y Nivel Medio

Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Como es habitual, en la convocatoria de exámenes de noviembre de 2013, el ámbito y la adecuación del trabajo entregado variaron considerablemente según el nivel de comprensión e interés de los alumnos en la asignatura y según la calidad de la enseñanza y de la orientación que recibieron. En general se entregaron muy buenos trabajos, la mayoría de los cuales alcanzaron las bandas de logro intermedias y con solo unos pocos trabajos de peor calidad. En este sentido, cabe indicar que hubo casos en que los alumnos inscritos en Nivel Superior hubieran estado mejor en Nivel Medio.

Aunque hay varios enfoques válidos para realizar una carpeta de investigación que cubra todos los requisitos, hubo colegios que presentaron trabajos con una estructura repetitiva, ya que todos los alumnos tuvieron que seguir los mismos procesos y analizar obras artísticas del mismo modo, y esto no les hizo alcanzar los mejores resultados. En los casos en que los profesores fomentaron que los alumnos ampliaran su creatividad y sus investigaciones individuales, los trabajos fueron mejores. Aunque no se requiere seguir ningún tema específico, los trabajos de mayor nivel fueron aquellos donde las creaciones respondían a temas más amplios —a menudo determinados por los alumnos mismos— desarrollados mediante una serie de trabajos relacionados. Este proceso cíclico permitió a los alumnos desarrollarse como artistas en lugar de limitarse a completar tareas. Las propuestas de proyecto deben ser abiertas y los profesores tienen que alcanzar un equilibrio entre las asignaciones que ellos dirigen y la libertad de elección de los alumnos. A los alumnos que demuestran más comprensión de la asignatura se los debe animar a explorar conceptos e ideas personales, mientras que los alumnos que han desarrollado menos la comprensión y las habilidades pueden necesitar una orientación y un apoyo más directos.

Normalmente, las páginas de las carpetas de investigación que alcanzaron los niveles de logro más altos documentaron un proceso con un significado personal basado en una investigación pertinente, que se expresó mediante una terminología y un lenguaje adecuados. Los alumnos que alcanzaron los niveles de logro intermedios eran en su mayor parte prometedores pero a veces no lograron establecer una continuidad en el proceso de investigación. Los alumnos que trabajaron solo a partir de su premisa emocional y que hicieron poco uso de fuentes más documentadas generalmente tuvieron dificultades para incorporar una comprensión profunda y un significado en el desarrollo de sus obras.

La mayoría de los alumnos demostró niveles de conocimiento, comprensión y destrezas buenos o promedio. En ciertos casos, todos los alumnos de un mismo colegio alcanzaron las calificaciones más altas; cabe felicitar a estos centros educativos por la excelente calidad de su enseñanza. Por otra parte, a menudo los alumnos que tuvieron notas bajas no habían trabajado lo suficiente: sus carpetas de investigación consistieron en imágenes sin relación alguna y notas deshilvanadas, con pocas pruebas de estudio sobre artistas o culturas, y una gama muy limitada de fuentes.

Las habilidades de dibujo en las carpetas de investigación variaron considerablemente pero a veces fueron mediocres y se basaron demasiado en copiar fotografías u otras imágenes originales de artistas. Algunas páginas decorativas y con un diseño elaborado mostraron poco contenido sustancial.

Los alumnos investigaron principalmente arte y artistas occidentales contemporáneos, así como australianos y chinos. El arte callejero y el Pop Art fueron los movimientos artísticos favoritos de los alumnos. Algunos artistas que trataron varios alumnos fueron Roy Lichtenstein, Andy Warhol, Käthe Kollwitz, Damien Hirst y el siempre popular Banksy. Además, siguió habiendo una clara predilección por los ojos con chorreones y los crayones derretidos, con la continuada popularidad de Marion Bolognesi y videos de YouTube sobre esta técnica.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Análisis, comparación, función e importancia

Las habilidades analíticas variaron considerablemente pero la mayoría de los colegios parecían estar ofreciendo a los alumnos un enfoque sistemático del estudio de obras de arte. En algunos colegios, los alumnos eran mejores en analizar arte que en crearlo, ya que sus habilidades prácticas eran limitadas.

A veces no hubo un auténtico análisis de arte, sino páginas meramente descriptivas o biográficas, o bien copias superficiales de técnicas o ideas, en lugar de intentar establecer conexiones genuinas y discutir la función y la importancia. A menudo no hubo comparaciones. La consideración de la función y de la importancia, con una verdadera contextualización de la obra, solo la hicieron bien los alumnos que alcanzaron las calificaciones más altas. Los alumnos menos maduros describieron en lugar de analizar, o simplemente hicieron breves comentarios sobre la función y la importancia o elementos simbólicos.

Investigación sobre el arte de diferentes épocas y culturas

Los estudios sobre obras de arte fueron satisfactorios en la mayoría de los casos, y algunos fueron muy buenos. Un punto débil común fue la falta de una investigación contextual, de una comparación intercultural y de estudios sobre el arte de otras épocas. En los casos en que los alumnos tuvieron un mal desempeño, pareció que fue porque este criterio todavía sigue sin entenderse bien. En algunas ocasiones, los alumnos se centraron demasiado en las culturas en lugar de en las obras de arte de dichas culturas. Algunos alumnos parecen seleccionar de manera aleatoria (o prescrita) culturas o cuestiones sociales para investigar, y no porque persigan una finalidad concreta. Las investigaciones culturales que obtuvieron los mejores resultados fueron aquellas vinculadas con la herencia cultural, el entorno o el país de los propios alumnos y que además se centraron en temas artísticos. Algunos de los peores alumnos desarrollaron temas personales que no tenían conexiones con distintas manifestaciones artísticas de diferentes culturas.

Desarrollo de habilidades, técnicas y procesos

Muchas carpetas de investigación *presentaron*, pero no documentaron, el desarrollo de habilidades, técnicas y procesos desde el inicio hasta el resultado final, p. ej.: grabado, linograbado, manipulación digital, etc. Muchos alumnos presentaron imágenes de obras artísticas finalizadas y a continuación discutieron el método de producción. Es importante tener en cuenta que las carpetas de investigación no son simplemente diarios de trabajo, cosa que se vio en algunos colegios. Los mejores alumnos demostraron un claro desarrollo de buenas técnicas, habilidades y procesos, y los vincularon a influencias artísticas sin limitarse a imitar las imágenes de otros artistas.

Estrategias de investigación sobre cualidades visuales

Entre los enfoques de investigación figuraron bocetos, guiones visuales (*storyboards*), mapas mentales, estudios sobre artistas, lluvias de ideas, reflexión sobre ideas, y redacción de experimentos con medios, técnicas y materiales. Algunos de los alumnos que utilizaron medios digitales no documentaron los procesos ni explicaron el proceso de toma de decisiones debidamente. La mayoría de las carpetas de investigación demostró estrategias de investigación bien organizadas y centradas, aunque no necesariamente individuales. Con frecuencia, los peores alumnos se basaron demasiado en escritos y no investigaron las cualidades visuales. Realizar dibujos en un viaje personal como fuente de estímulo dio a menudo como resultado un enfoque superficial, de "turista". En general, en esta área los alumnos tuvieron un buen desempeño, gracias a investigar distintos enfoques y medios en relación con sus conceptos. Algunos alumnos presentaron un solo enfoque, pero los mejores reflexionaron sobre varias opciones y desarrollaron su trabajo en consecuencia.

A algunos estudiantes les hubiera beneficiado investigar a artistas cuya obra guardase más relación con la suya. Aún siguen apareciendo muchas biografías de artistas que se seleccionan aleatoriamente y que son de escasa utilidad a menos que se realicen conexiones explicadas con el trabajo del alumno.

Profundidad, amplitud y desarrollo de ideas

Este criterio estuvo en gran medida relacionado con el nivel de comprensión y habilidad intelectual del alumno. Los peores alumnos se centraron en conceptos personales más sentimentales o superficiales, y no utilizaron tanto materiales de fuentes debidamente fundamentados. Las páginas de investigación sobre cuestiones sociales siguen siendo las más habituales: a menudo se abordan asuntos globales como el comercio justo y los derechos de los animales, la pobreza, la anorexia y problemas medioambientales, aunque no siempre se menciona a artistas que trabajan sobre temas parecidos. Sin embargo, los mejores alumnos investigaron inquietudes personales, sociales, políticas y globales, e investigaron obras artísticas relacionadas que influyeron en la producción de su propio trabajo. La mayoría de las carpetas de investigación demostraron un buen desarrollo y síntesis de ideas, y algunas explicaron conexiones con otros artistas. En muchos colegios, los temas dominantes fueron la identidad cultural, los intereses y las cuestiones propias de los adolescentes. Algunos de los alumnos que obtuvieron unas notas más bajas intentaron abordar "grandes ideas" que eran difíciles de ver. Otros buscaron demasiados artistas y parecieron basarse excesivamente en esto. Hubo algunas combinaciones interesantes de obras maestras de la pintura clásica, pero la estrategia de recreación a menudo dio como resultado un enfoque derivativo y que dejaba poco margen para la originalidad.

Uso de vocabulario específico

La mayoría de los alumnos demostró un uso razonablemente preciso del vocabulario específico de las artes visuales. En los niveles de logro más alto, los alumnos presentaron un uso sofisticado del vocabulario específico, mientras que los alumnos con menos habilidades emplearon terminología más básica y a veces limitada. Como siempre, pareció que algunos alumnos se limitaron a utilizar términos relacionados con elementos y principios con la esperanza que eso sería suficiente para convencer al lector. El vocabulario artístico formal de los alumnos fue, en su mayor parte, satisfactorio o bueno. Sin embargo, hubo varios casos de interpretaciones superficiales y erróneas de estilos y conceptos artísticos. En concreto, esto sucedió al escribir sobre la abstracción y sobre movimientos artísticos populares del siglo XX, como el puntillismo, el fauvismo, el cubismo y el *action painting*.

Utilización y citación de fuentes

Los alumnos que alcanzaron los niveles más altos utilizaron una variedad de fuentes adecuadas, entre ellas Internet, libros, entrevistas, sesiones con artistas visitantes, y visitas a galerías para sustentar sus investigaciones y temas personales. La mayoría de estos alumnos eligió las fuentes con cuidado y las citó debidamente. Los alumnos que tuvieron un desempeño medio y bajo obtuvieron sus fuentes principalmente de Internet, lo cual es comprensible en cierta medida. Sin embargo, los alumnos deben al menos intentar contrastar con otras fuentes los datos que obtengan de su investigación en Internet, y una buena forma de hacerlo es buscando, investigando y debatiendo obras a las que pueden acceder localmente o, por ejemplo, poniéndose en contacto con artistas locales. A menudo se utilizan muy poco materiales de fuentes primarias y en muchos casos se siguen prefiriendo imágenes aleatorias extraídas de Internet. Los alumnos (con la orientación de sus profesores) deben tener más espíritu crítico sobre si las fuentes o los artistas que quieren investigar son adecuados. En ciertos casos, algunos alumnos descargaron y pegaron directamente información sin comentarios o reflexiones personales. Esto, aunque la fuente se mencione en algún lugar en la misma página, es plagio. De forma constante, Google y Wikipedia se utilizan demasiado, y no constituyen “una variedad adecuada de fuentes”. La mayoría de los alumnos con un bajo nivel de logro extrajo imágenes de Internet indiscriminadamente y creó imágenes estereotipadas.

Si bien Internet fue la principal fuente de inspiración, los alumnos utilizan cada vez más fotografías propias. Los alumnos con los niveles de logro más altos hicieron un amplio uso de visitas a galerías y a talleres de artistas. Aunque fue agradable ver una ligera mejora en la documentación sistemática de imágenes, referencias y citas, muy a menudo un mal rendimiento en este criterio perjudicó a buenos alumnos.

Creatividad y eficacia de las presentaciones; evaluación crítica

En la mayoría de los casos, hasta los alumnos menos buenos demostraron cierto grado de creatividad y eficacia en sus presentaciones. Hubo algunos trabajos muy eficaces y creativos, con investigaciones a fondo y exploraciones técnicas. Algunas páginas se presentaron de manera muy eficaz, pero algunos alumnos complicaron su presentación hasta el punto de hacerla ilegible, lo cual fue contraproducente. Escribir demasiado y/o de manera ilegible fueron problemas recurrentes.

Entre los alumnos con los niveles de logro más altos hubo algunos ejemplos excelentes de consideración minuciosa, observación crítica y reflexión. Entre los que alcanzaron niveles de logro más bajos, a menudo este criterio se abordó mal. Algunos alumnos analizaron su propio trabajo de

manera muy eficaz, pero no hicieron lo mismo con la obra de otros artistas y no establecieron conexiones ni realizaron comparaciones.

Una cantidad apreciable de alumnos describió paso por paso su proceso de creación, pero no analizó sus ideas ni su trabajo. Las evaluaciones de obras en proceso de desarrollo y terminadas fueron a menudo escasas o superficiales. En los casos en que se pidió a los alumnos tener en cuenta la respuesta de los espectadores al planificar la exposición, su trabajo general salió beneficiado.

Relación entre la carpeta de investigación y el trabajo de taller

En el nivel de logro más alto se demostraron claras relaciones, ya que las páginas de la carpeta de investigación respaldaban lo expuesto. Aunque los vínculos eran a veces tenues en los niveles de logro más bajos, debe reconocerse que la mayoría de las muestras estaban conectadas en cierta medida. Algunos alumnos presentaron conexiones explicadas entre Artes Visuales y Teoría del Conocimiento. En general, puede decirse que las relaciones con el trabajo de taller estuvieron casi siempre bien centradas y en muchos casos fueron claras. Es muy satisfactorio ver que los colegios comprendieron bien este criterio.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Consejos para los profesores:

- Asegúrense de que todos los alumnos conocen bien los criterios y los descriptores de evaluación de la carpeta de investigación.
- Fomenten que se establezcan conexiones concretas entre los temas que elijan los alumnos, los movimientos artísticos y las obras que se analicen, y las distintas culturas que se estudien, con el fin mejorar el desarrollo y el proceso creativos de los alumnos.
- Orienten a los alumnos para que desarrollen procesos creativos que muestren profundidad y amplitud, que sean coherentes y que se centren en cualidades visuales en diferentes contextos.
- Presenten a los alumnos distintos métodos para analizar y comparar obras artísticas, y practiquen con ellos dichos métodos.
- Enseñen técnicas y habilidades prácticas, más que confiar en que los alumnos las investigarán por sí mismos. Animen a dibujar a partir de la observación, en lugar de depender de fotografías.
- Pidan a los alumnos que realicen investigaciones más profundas sobre el contexto histórico y cultural de las obras de arte, así como más comparaciones interculturales.
- Proporcionen orientación sobre la selección de artistas y obras de arte que los alumnos quieran estudiar.
- Limiten el uso de la recreación como método de desarrollar ideas.
- Fomenten realizar más análisis y reflexiones críticas, y no simplemente descripciones paso a paso de los procesos.

- Aconsejen a los alumnos tener en cuenta a los espectadores y la respuesta de estos al planificar y exponer trabajos.
- Promuevan investigar una amplia variedad de temas posibles. Los alumnos no deben tener la impresión de que investigar su propia identidad cultural es el único tema o enfoque adecuado.
- El Centro pedagógico en línea (CPEL) es un recurso de gran valor para los profesores. Se recomienda a los docentes visitar el sitio periódicamente para consultar los recursos y los informes sobre las asignaturas publicados más recientemente, participar en los foros y utilizar la zona de intercambio de materiales pedagógicos.

Consejos de carácter práctico o técnico para los alumnos:

- Para que las páginas sean más eficaces, utilicen imágenes claras y de buena calidad que no estén borrosas ni cortadas en los bordes. Las páginas que están borrosas o que son ilegibles perjudican a las calificaciones de los alumnos.
- Trabajen de manera visual, mostrando el proceso de investigación en lugar de páginas y páginas insípidas de texto con información técnica o biográfica que sea de poca relevancia.
- Procuren realizar trabajos artísticos interesantes, sorprendentes y originales. Siempre se debe evitar hacer copias.
- Hagan un seguimiento del progreso de la investigación a medida que avance el trabajo de taller. La investigación no termina cuando comienza el trabajo de taller. Piensen por sí mismos para crear obras interesantes, personales y significativas. Establezcan conexiones.
- Experimenten con una amplia variedad de medios y demuestren procesos completos de principio a fin tanto con texto escrito como con material visual. Exploren más de una idea antes de decidirse por una obra final.
- Fuentes: citen todas las imágenes e ideas que utilicen. Esta es una cuestión tan importante en Artes Visuales como en el resto de las asignaturas. No plagien. Anoten la información de referencia de todas las imágenes y textos que utilicen en el momento de acceder a ellos, e identifiquenla con claridad siempre en la carpeta de investigación. Utilicen materiales de fuentes primarias siempre que sea posible. Sean más selectivos con respecto a qué artistas investigan y también con respecto a sus fuentes de información.
- Tengan en cuenta las siguientes preguntas: ¿Cómo ha influido la experimentación con medios en mi proceso de creación artística? ¿Cómo puedo mejorar mi trabajo en un medio en particular? ¿Qué significación histórica y/o cultural tiene mi obra?
- Para la evaluación, seleccionen páginas de la investigación que estén relacionadas con su trabajo de taller/exposición siempre que sea posible.